

BR.0003.12.2019

Pan

Wojciech Zaręba

Radny Gminy Mielec

W odpowiedzi na Pańską interpelację w sprawie realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa istniejącego progu betonowego w km 21 + 605 rzeki Wisłoki wraz z montażem 3 szt. przesł z powłok piętrzących wodę oraz wybudowanie odkrytego kanału dopływowego i odpływowego dla wody z małej elektrowni wodnej „Mielec”, budowa budynku małej elektrowni wodnej o mocy 1,5 MW, przepławki dla ryb i wykonanie przyłącza kablowego SN-15 kV, w miejscowości Podleszany, gm. Mielec na części działek nr ewid. 707, 1910 oraz w miejscowości Mielec, gmina miejska Mielec na części działek nr ewid. 931, 936/1, 306, 755, 601/2, 1832- zwana dalej **MEW** informuję, że postępowanie administracyjne jest w toku, w trakcie ponownego rozpatrywania po wyroku sądu WSA w Rzeszowie .

Przedmiotowa inwestycja jest w fazie procedury o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poniżej nakreślam skrót dotychczasowej procedury administracyjnej:

W dniu 16.03.2015r. firma Zdzisława Bargiel i wspólnicy Sp.J. Mała Elektrownia Wodna „Mielec” ul .Dąbrowskiego 75, 35-040 Rzeszów złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia

W dniu 09.04.2015 Wójt Gminy Mielec wystąpił z wnioskiem o opinie, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, który uznał, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i co jest tego konsekwencją nałożył obowiązek sporządzenia raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu wydał opinię sanitarną w niniejszej sprawie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dn. 22.06.2015 r. , w dn.01.07.2015 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Mielcu jako właściciel progu stwierdziło, że nie wyraziło zgody podmiotowi Zdzisława Bargiel i wspólnicy Sp.J. Mała Elektrownia Wodna „Mielec” ul. Dąbrowskiego 75, 35-040 Rzeszów na prowadzenie tego typu inwestycji.

Pismami z dnia 22 marca 2016 r. oraz z dnia 20 maja 2016 r., RDOŚ wezwał Inwestora do przedłożenia wyjaśnień i uzupełnień do Raportu. Inwestor przedłożył do tutejszego organu wyjaśnienia w dniu 21 kwietnia 2016 r. oraz uzupełnienie w dniu 30 listopada 2016 r. Postanowieniem z dnia 23 grudnia 2016r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie odmówił uzgodnienia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia. Wójt Gminy Mielec wydał decyzję odmowną znak RGP.6220.1.2015 z dnia 20.02.2017r., na którą Inwestor złożył odwołanie do SKO w Tarnobrzegu.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu utrzymało w mocy ww. decyzję Wójta Gminy Mielec, wydając decyzję z dnia 4 lipca 2017 r. znak: SKO-402/E/437/2017.

W wyniku skargi Spółki na rozstrzygnięcie Organu II instancji - Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie wyrokiem Sygn.akt II SA/Rz958/17 z dnia 5 grudnia 2017r. po przeanalizowaniu zarzutów Inwestora i zgromadzonego materiału dowodowego, uchylił decyzję SKO i Wójta Gminy Mielec oraz postanowienie RDOŚ w całości i przekazał sprawę do ponownego

ozpatrzenia przez Organ I instancji czyli Wójta Gminy Mielec.

W trakcie prowadzonego postępowania MPGK w Mielcu jako właściciel ujęcia wody pitnej pismem z dnia 27.04.2019r. ponownie nie wyraziło zgody na realizację przedsięwzięcia z uwagi na pogorszenie jakości wody przedstawiając na potwierdzenie tego faktu pismo Prezesa Zarządu Wodociągów Dębickich odnośnie negatywnego oddziaływania MEW Pilzno na eksploatację ujęcia wody w Dębicy. Tutejszy organ dokonał również wizji lokalnej działającej MEW Pilzno w Mokrzczu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu nie zajął powtórnie stanowiska w w/w sprawie. Po dokonaniu ponownej analizy Raportu ooś oraz jego Uzupelnienia RDOŚ w Rzeszowie stwierdził, iż dokumentacja ta powinna zostać oceniona przez niezależnego eksperta i zlecił opracowanie Koreferatu. Organ rozważył zlecenie odrębnego opracowania wskazującego na oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, jednakże z uwagi na to, że czynność tę podjął RDOŚ w Rzeszowie odstąpiono od nieuzasadnionego (według Organu) wykorzystywania środków publicznych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 05 lutego 2019r. powtórnie odmówił uzgodnienia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia .

PPIS w Mielcu pismem z dnia 12.03.2019r. stwierdził, że każda forma stanowiska zajętego przez PPIS(w tym brak opinii) nie musi być wiążąca dla organu wydającego decyzję środowiskową (jedyna instytucja , która w tej procedurze powinna zadbać o czynnik ludzki i wynikające zagrożenie pogorszenia jakości wody w ujęciu Wojśław).

Opinia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie znak ZU-462-5-1/16 z dnia 23 czerwca 2016r, w której właściciel cieku stwierdził, że na planowanym obszarze inwestycji obowiązuje strefa ochronna dla ujęcia wody powierzchniowej „Wojśław” tj. teren ochrony bezpośredniej (umocnienie lewego brzegu poniżej bystrza i ochrony pośredniej(jaz powłokowy i i obiekty MEW). Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie nr 5/2013 z dnia 19.04.2013r. zmienionym rozporządzeniem nr 15/2013 z dnia 6.12.2013 i rozporządzeniem Nr 11/2015 z dnia 27.05.2015r. zapis §3 ust.1 na terenie ochrony bezpośredniej zabrania się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody. Z kolei na terenie ochrony pośredniej, wg § 4 ust. 2 pkt 11, zabronione jest „wydobywanie kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinania roślin z wód lub brzegu, oprócz koniecznych prac pielęgnacyjnych, utrzymaniowych i ubezpieczeniowych, wykonywanych w ramach obowiązków administratora cieku i właściciela ujęcia wody”, a wg § 4 ust. 2 pkt 14 zabronione jest wykonywanie wykopów ziemnych o znacznej kubaturze. Wykonanie powłokowego jazu piętrzącego i obiektów MEW wymagałoby wykonywania tego rodzaju działań. Kolejnej zmiany przepisów w zakresie wykonywania wykopów dokonano rozporządzeniem nr 42/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 listopada 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej „Wojśław” z rzeki Wisłoki w km 21+500 w miejscowości Mielec (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2016 r., poz. 3686). Zgodnie z § 1 pkt 5 lit. b ww. rozporządzenia pkt 14 otrzymał brzmienie: „14) wykonywania nowych urządzeń melioracji wodnych, za wyjątkiem urządzeń melioracji wodnych związanych z realizacją inwestycji w zakresie budowy linii napowietrznych WN, dla których w dniu wydania rozporządzenia obowiązywały ostateczne decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego;”. Wprowadzenie tej zmiany spowodowało usunięcie zapisu dotyczącego wykonywania wykopów ziemnych.

Mając na uwadze powyższe informujemy, że obecnie na terenie ochrony pośredniej strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej „Wojśław” z rzeki Wisłoki w km 21+500 w miejscowości Mielec nie ma zakazu zabraniającego wykonywania wykopów ziemnych (wyjaśnienie Wojewody Podkarpackiego z kwietnia 2019r). Właściciel progę wodnego i ujęcia wody tj. MPGK w Mielcu posiada aktualne pozwolenie wodnoprawne, a zaproponowane rozwiązania(wariant A i wariant B) są niezgodne z tym pozwoleniem. Ponadto realizacja każdego z wariantów zasilania ujęcia wody narusza Decyzję Dyrektora RZGW z dnia 20 stycznia 20117r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Wojśław”, ponieważ planowane prace naruszają zakazy ustanowione dla strefy

ochrony bezpośredniej, w szczególności zakaz użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody określony w art. 127 ustawy z dnia 20.07.2017r. Prawo Wodne.

Z wyjaśnień złożonych przez RZGW w Krakowie wynika, że jednostka od 2011 r. realizuje w zlewni Wisłoki Projekt „Przywrócenie drożności korytarza ekologicznego rzeki Wisłoki i jej dopływów” w ramach V Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W ramach Projektu opracowywane są projekty udrożnienia barier migracyjnych dla organizmów wodnych w rzece Wisłocie i jej głównych dopływach: Jasiołce i Ropie, ze szczególnym uwzględnieniem ryb dwuśrodowiskowych. Projekt jest jednym z zadań obowiązującego Planu Gospodarowania Wodami dla obszaru dorzecza Górnej Wisły. Planowane prace obejmują również przebudowę, będącego w zarządzie Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Mielcu Sp. z o.o. stopnia wodnego, wykorzystywanego dla ujęcia wody. Realizowana przez RZGW w Krakowie inwestycja posiada prawomocną decyzję pozwolenia na budowę wydaną przez Wojewodę Podkarpackiego, z posiadanych informacji projekt ten został odsunięty od realizacji.

Po złożeniu przez Inwestora aneksu do raportu w czerwcu 2019r., RDOŚ w Rzeszowie wezwał go do uzupełnienia braków w aneksie do 30.09.2019r.

Muszę jednak podkreślić, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art.80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko(Dz.U.2018.2081 t.j.) jest uzależnione od:

Jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;**
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;**
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;**
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.**

W celu przeprowadzenia rzetelnej analizy stanu istniejącego i projektowanego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podjęliśmy kroki w kierunku opracowania opinii hydraulicznej, w której pokazana będzie symulacja zalewu w momencie powstania Małej Elektrowni Wodnej. Opinia ta potwierdzi bądź uspokoi obawy mieszkańców w sprawie ewentualnych podtopień. Po otrzymaniu postanowienia RDOŚ oraz opracowaniu w/w opinii społeczeństwo będzie miało możliwość ponownego wypowiedzenia się na podstawie zgromadzonych materiałów dowodowych, a o fakcie tym powiadomimy społeczeństwo poprzez obwieszczenia, które zamieścimy na tablicach ogłoszeń, stronie internetowej oraz w miejscu planowanej inwestycji. Wszystkie uwagi będą wnikliwie rozpatrywane przy wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

z poważaniem

Sporządziła:
Anna Domanik

Z up. WÓJTA

mgr Tomasz Ortyl
ZASTĘPCA WÓJTA